

טעות היא איפוא לחשוב שההרשות העליונה או המחוקקת בקהילה כל-שהיא זכאית לעשות כל מה שתרצה, לנוהג ביחס לנכסי הנטינים כשרירות-לבה, או לחת חלק כל-שהוא מהם כתוב בעינה. דבר זה אין לחשוש לו במידה רבה באותן צורות של מispiel שם הרשות המחוקקת מורכבת מורכבת כולה, או בחלקה, מכנסת מתחלפת, שלאחר פירוקה חזרים חבריה להיות נתינים הבופים לחוקים הנהוגים בארץ, במידה שווה לשאר בני העם. אולם באותן צורות של מispiel שהסמכות המחוקקת נתונה שם ביד הכנסת אחת תמידית, הקיימת בכל עת, לא ביד איש אחד, כגון בשלטונו-היחיד המוחלט, — שם קיימת הסכנה שהללו יראו את עצם כבעל עניין נפרד משאר בני העדה, ומתוך כך יהיו נוטים להגדיל את רכושם וכוחם שלדים בחתם מבני העם הכל שימצא לנכוון. כי גם במקום שקיים חוקים טובים וישראלים הקובעים גבולות בין קניינו של אדם ובין קניינם של שאר הנתינים, אין קניינו זה מובטח כלל, אם מי שמצוה על הנתינים הללו הכוח בידם לחת מכל איש פרטיו כל חלק מקניינו כרצונו, ולהשתמש בו כתוב בעינו.