

על תכליותיה של חברה מדינית ועל תכליותיו של ממשל

123. אם במצב הטבעי האדם חופשי כל-כך (כמו שאמרנו), אם הוא אדון מוחלט לגופו ולנכיסיו, אם שוה הוא לרם-המעלה ביותר ואינו כפוף לאיש, על שום מה ירצה לו יותר על חירותו, על אדנותו זו, ולקבל על עצמו את מרותו ופיקוחו של כוח אחר? התשובה ברורה: אה-על-פי שבמצב הטבעי יש בידו זכות כזו, הנה השימוש בה בלתי-בטווח הוא עד מأد, ובכל עת נשקפת הסכנה שאחרים יקפחוה. כי מאחר שכל אדם הוא מלך לעצמו כמוון, — מאחר שככל אדם שהוא ורוב בני-האדם אינם מודקדקים במצב הירוש והצדקה, — על כן אין במצב זה כל ערזבה שיאכל לידיות מקינו. מܬוך כך נוטה הוא לנטרש מצב זה, שאגנום חופשי הוא, אולם מלא פחדים וסכנות בלתי-פוסקות; וטעמו ונימוקו עמו, כשהוא משטול להצטרכ' לחברה יחד עם אחרים, שכבר נתאחד אז שיש בדעתם להתחדר, לשם שמירה הדידית על חזיהם, על יתריותיהם ועל נכיסיהם. מה שפודא אני בשם הכללי עניין.